ଭାଙ୍ଗରା ବ୍ୟାସ ପରିଚାଳନା ବୋର୍ଡ

ବନାମ

ସୁରେଶ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

(ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3237/2009)

5 ମେ, 2009

[ତରୁଣ ଚାଟାର୍ଜୀ ଏବଂ ଏଚ୍.ଏଲ୍ ଦତ୍ତୁ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଅନ୍ତରୀଣ ଆଦେଶ:

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ସମୟରେ ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କୁ ଅନୁକମ୍ପାମୂଳକ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ବିଭାଗକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି - ନିର୍ଣ୍ଣୟ ହେଲା: ଗ୍ରହଣ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏପରି ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ - ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି - ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନକୁ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଶୀଘ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ନିଜକୁ ମୃତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପୋଷ୍ୟ ପୁତ୍ର ବୋଲି ଦାବି କରି ଅନୁକମ୍ପା ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । ସେ ମୃତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଆଇନଗତ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିବା ପାଇଁ ଏକ ମକଦ୍ଦମା ଦାୟର କରିଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୋଧରେ ମକଦ୍ଦମା ବିଚାରାଦେଶ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରଥମ ଅପିଲିୟ ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା ଏହି ବିଚାରାଦେଶକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନରେ ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଛନ୍ତି । ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ ବିଭାଗ ଏହି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରିଛି ।

ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ: ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବା ସମୟରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କୁ ଅନୁକମ୍ପାମୂଳକ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବା ପାଇଁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ତାଙ୍କୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଗ୍ରହଣ

ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏପରି ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ । ଏହା ଏକ ସ୍ୱୀକୃତ ସ୍ଥିତି ଯେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଫଇସଲା ପାଇଁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ତଦନୁସାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଶୁଣାଣି କରିବା ପରେ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ବିଚାରାଧୀନ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ଉପରେ ଶୀଘ୍ର ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।[ଅନୁଚ୍ଛେଦ 2 ଏବଂ 3]

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3237/2009

ନିୟମିତ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2865/2007 (O & M)ରେ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ସ୍ଥିତ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର 3.4.2008 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଧ୍ରୁବ ମେହେଟ୍ଟା, ୟଶରାଜ ସିଂ ଦେଓରା, ମୋହିତ ଆବ୍ରାହମ, ଟି.ଏସ୍. ସବରୀଶ ଏବଂ କେ.ଏଲ୍. ମେହେଟ୍ଟା ଆଣ୍ଡ କୋ. ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଦୀପକ କୁମାର ଜେନା, ମିନାକ୍ଷୀ ଘୋଷ ଜେନା, ହୁମାୟୁନ ସାହୁ ଏବଂ ସୁଶୀଲ ଠାକୁର ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି ତରୁଣ ଚାଟାର୍ଜୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା । 1.ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

2. ନିୟମିତ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 2865/2007 ରେ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ସ୍ଥିତ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ପାରିତ 2008 ଏପ୍ରିଲ 3 ତାରିଖର ଏକ ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଏହି ଆବେଦନ ଦାୟର କରାଯାଇଛି, ଯେଉଁଥିରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାୟର କରାଯାଇଥିବା ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରି ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଅନୁକମ୍ପା ନିଯୁକ୍ତି ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 କୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଆଶ୍ୱସ୍ତି ପ୍ରଦାନ କରିଛନ୍ତି । ଆମ ମତରେ, ଗ୍ରହଣ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଏପରି ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ନଥିଲେ । ଏହା ଏକ ସ୍ୱୀକୃତ ସ୍ଥିତି ଯେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଫଇସଲା ପାଇଁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପୋଷ୍ୟ ପୁତ୍ର ହୋଇଥିବାରୁ

ସେ ମୃତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଆଇନଗତ ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ବୋଲି ଘୋଷଣା କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଦ୍ୱାରା ଏକ ମକଦ୍ଦମା ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା । ତେବେ, ଉକ୍ତ ମକଦ୍ଦମା ପ୍ରଥମ ପୁନର୍ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ବିଚାରାଦେଶ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଥିଲା ଯାହା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆବେଦନକାରୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟରେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ଦାୟର କରିଛନ୍ତି ଯାହା ବିଚାରାଧୀନ ଅଛି । ଯଦିଓ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ବିଚାରାଦେଶ ପାରିତ ହୋଇଛି, କିନ୍ତୁ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନର ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ, ଯଦି ତାଙ୍କୁ ସେବାରେ ନିଆଯାଏ, ତେବେ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କ ବିବୃତି ଉପରେ ସେ ପୂର୍ବ ସୁବିଧାକୁ ପରିତ୍ୟାଗ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତୁତ ବୋଲି ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।ତଦନୁସାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ମଧ୍ୟବର୍ତ୍ତୀକାଳୀନ ଆଦେଶକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ଏହି ଆଦେଶର ଏକ ନକଲ ପ୍ରଦାନ କରିବାର ତାରିଖ ଠାରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାରାଧୀନ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନ ଉପରେ ନିଷ୍ପତ୍ତି ନେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଛି ।

3. ଆମେ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ କରୁଛୁ ଯେ ଆମେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଆବେଦନର ଗୁଣବତ୍ତା ଭିତରକୁ ଯାଇନାହୁଁ, ଯାହା ପକ୍ଷମାନଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ଶୁଣାଣି କରିବା ପରେ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିଷ୍ପତ୍ତି ନିଆଯିବ ।

4. ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନଟିର ଫଇସଲା କରାଯାଇଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଆର୍.ପି. ଆବେଦନ ଫଇସଲା ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ସୁବୋଧ ରାଉତ,
ଉପବିଭାଗ ଅଧିକାରୀ (ଅନୁବାଦ),
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।